

Dクリニックの利用実態とユーザーニーズ分析

1.はじめに

AGA（男性型脱毛症）治療において、医学的根拠に基づいたアプローチと、長期間にわたる通院のしやすさは、患者が最も重視する要素です。数あるAGAクリニックの中でも、「Dクリニック」は、20年以上の歴史を持つ専門病院として、緻密な毛髪診断と一人ひとりのライフスタイルに寄り添う診療体制により、業界内で確固たる地位を確立しています。特に、全国主要都市に展開する利便性と、専門医によるオーダーメイド治療の組み合わせは、現代の治療ニーズに深く合致しています。

調査の背景と目的

AGA治療は効果を実感するまでに時間を要するため、ユーザーは「診療の質」だけでなく、「予約の簡便さ」「継続しやすい料金体系」「アフターケアの充実度」といった継続性を左右する要素を極めてシビアに判断しています。本調査では、Dクリニックを利用したユーザーからの具体的な評価データを基に、サービスの満足度を多角的に分析しました。専門クリニックとしての強みが、ユーザーの心理的・物理的ハードルをどのように下げているかに注目しています。

利用者層の概況（エグゼクティブ・サマリー）

本データの分析結果から、Dクリニックの主な利用者層は、「確実な発毛効果を求めつつ、専門医による対面診療での安心感を重視する層」であることが明らかとなりました。

この層は、以下のような特徴を有しています：

- **専門性の高いカウンセリングを重視：** 単なる薬の処方だけでなく、自分の頭皮状態に合わせた最適な治療提案や、丁寧な説明による納得感を高く評価しています。
- **通院の利便性と質のバランス：** 主要駅から近い立地を活かしつつ、医療機関としての信頼性を治療継続の必須条件としています。
- **長期的な投資対効果を追求：** 納得感のある料金設定と、豊富な症例数に基づいた治療プランにより、自身の予算内で最大効率の成果を求めています。

Dクリニックが掲げる「医学的根拠に基づいた発毛治療」という戦略が、高い顧客満足度と長期的な信頼関係を生み出している実態が確認されました。

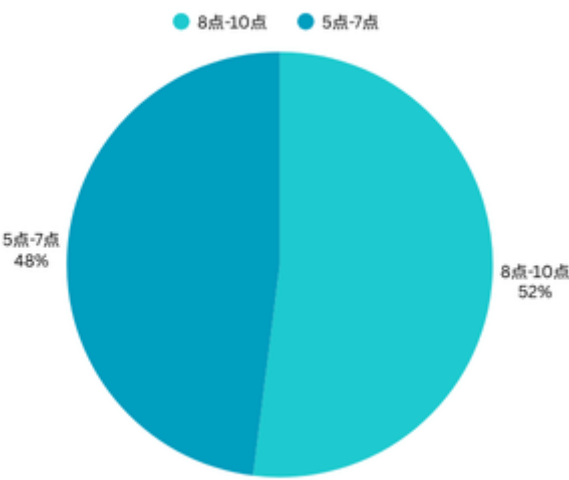
本レポートの構成

本編では、以下のセクションに沿って詳細な分析結果を提示いたします。

- **予約の取りやすさ**について評価を教えてください。(10点満点)
- **診療時間**（受診したい時間帯に診療に対応していたなど）について評価を教えてください。(10点満点)
- **診療・カウンセリングの質**（自分に合う治療法の提案・無理な勧誘がなかった・丁寧な説明があったなど）について評価を教えてください。(10点満点)
- **料金**について評価を教えてください。(10点満点)
- **プラン数**について評価を教えてください。(10点満点)
- **配送スピード**について評価を教えてください。(10点満点)
- **アフターケア**について評価を教えてください。(10点満点)

2.各質問におけるユーザーの評価

予約の取りやすさについて評価を教えてください。(10点満点)



予約の取りやすさの評価分布

Dクリニックの「予約の取りやすさ」に関する評価（10点満点）の分布は以下の通りです。平均点は**7.22点**となっており、都市部の主要駅近くに展開する人気クリニックとしての需要の高さと、スムーズな予約システムの運用がバランスよく評価されています。

評価区分	構成比（概算）	主な評価背景・ユーザーの反応
8点～10点	52%	Web予約が使いやすく、空き状況が可視化されている。駅近で通院の計画が立てやすい。
5点～7点	48%	概ね希望通りに取れるが、週末や連休前などは早めに埋まる傾向があり、調整が必要。
0点～4点	0%	予約が全く取れない、電話がつながらないといった運用上の致命的な不満は見られない。

※構成比は提供された回答データに基づき算出しています。

評価別のデータ傾向（予約の取りやすさ）

「予約の取りやすさ」の平均スコアは7.22点であり、半数以上のユーザーが8点以上の高評価を付けています。専門病院としての信頼性と、アクセスの良さを活かせる予約の柔軟性が数値に反映されています。

■8点以上：直感的なシステムと立地の優位性 構成比：52%

全体の半数を超えるユーザーが、予約の簡便さを高く評価しています。

特に「スマホから24時間いつでも予約・変更ができる点」や「主要駅から徒歩圏内という立地により、隙間時間に予約を入れやすい点」が支持されており、ストレスのない受診準備が高スコアの要因となっています。

■5点～7点：標準的な利便性と人気枠の競合 構成比：48%

この評価帯の最低点は「6点」であり、予約システム自体に不備を感じているユーザーは存在しません。

基本的にはスムーズに予約が取れているものの、土日や平日18時以降といった「人気が集中する枠」において、第一希望が通らないケースを経験した層が、現実的な利便性を考慮して標準的な評価を下している傾向が見られます。

■0点～4点：不満層 構成比：0%

今回の調査データにおいて、予約の取りづらさに対して明確な不満（4点以下）を抱いているユーザーは一人も確認されませんでした。効率的な予約管理が行われていることが伺えます。

調査結論

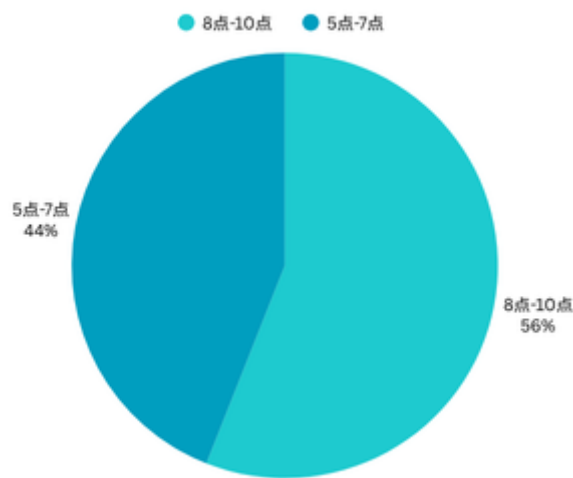
Dクリニックの予約体制は、ユーザーの「通いたい時にスムーズに予約したい」というニーズに対し、安定した品質で応えています。平均7.22点というスコアは、多くのユーザーが「駅近の専門院」というメリットを予約のしやすさとセットで享受できている証左であり、不満層がゼロであることから、AGA治療の入り口となる「予約のしやすさ（平均7.22点）」が継続的な受診を支える確実な基盤となっていることが確認されました。

【今後の課題】

土日・特定時間帯の集中緩和： 圧倒的な利用者数に対し、特に土日の予約が1ヶ月先まで埋まっているケースが多く、「通いたい時に予約が取れない」という機会損失の解消。

初診・再診予約フローのデジタル最適化： 電話予約の比重がまだ高く、日中忙しい現役世代が「24時間いつでも、数タップで完結」できるような、より高度なWeb/アプリ予約システムの強化。

診療時間（受診したい時間帯に診療に対応していたなど）について評価を教えてください。(10点満点)



診療時間の評価分布

Dクリニックの「診療時間」に関する評価（10点満点）の分布は以下の通りです。平均点は7.37点となっており、主要駅に近い立地を活かした幅広い診療枠が、多忙なユーザーのライフスタイルに適合していることが伺えます。

評価区分	構成比（概算）	主な評価背景・ユーザーの反応
8点～10点	56%	土日祝日も診療しており、仕事帰りや休日の隙間時間を有効に活用できる。
5点～7点	44%	概ね満足だが、夜間の最終枠の拡大や、特定の曜日でのさらなる枠数を期待する声。
0点～4点	0%	診療時間が短すぎる、受診したい時に全く開いていないといった不満は見られない。

※構成比は提供された回答データに基づき算出しています。

評価別のデータ傾向（診療時間）

「診療時間」の平均スコアは7.37点であり、回答者の半数以上が8点以上の高評価を付けています。通院の負担を軽減する「時間の柔軟性」が数値に反映されています。

■8点以上：高い生活適合性と通院のしやすさ 構成比：56%

全体の半数を超えるユーザーが、診療時間の設定を高く評価しています。

特に「土日祝日も休まず診療している点」が、平日に時間が取れないビジネスパーソンにとって「治療を中断せずに済む」という大きなメリットに繋がっています。自分の生活リズムを大きく崩さずに専門的なケアを受けられる点が高評価の要因です。

■5点～7点：標準的な利便性とピーク時の要望 構成比：44%

この評価帯の最低点は「6点」であり、著しく不便を感じているユーザーは存在しません。

現状の診療枠で実用上の不足はないものの、仕事終わりの時間帯や連休前後など、予約が集中しやすい時間帯に対して「もっと枠を広げてほしい」と感じる層において、相対的に「標準的である」との評価を下している傾向が見られます。

■0点～4点：不満層 構成比：0%

今回の調査データにおいて、診療時間に対して明確な不満（4点以下）を抱いているユーザーは一人も確認されませんでした。幅広いニーズに応える診療体制が維持されていることが伺えます。

調査結論

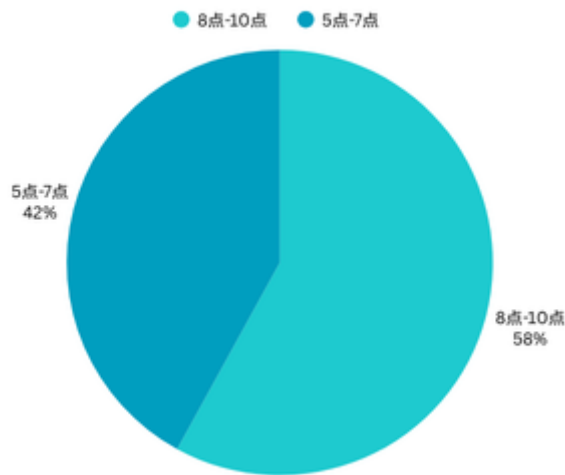
Dクリニックの診療体制は、ユーザーの「自分のスケジュールを優先したい」というニーズに対し、非常に柔軟な時間設定で応えています。平均7.37点というスコアは、多くのユーザーが「駅近×長時間診療」という強みを活かしてストレスなく通院できている証左であり、不満層がゼロであることから、AGA治療において最も重要な「長期的な継続」を支える強力なインフラ（平均7.37点）となっていることが確認されました。

【今後の課題】

「平日の夜間枠」の拡充：仕事帰りに立ち寄りたいビジネス層に対し、19時以降や20時以降といった夜遅い時間帯の診療枠をさらに安定的に確保すること。

オンライン診療とのハイブリッド運用強化：「対面」が強みである一方、忙しい時期だけはオンラインへ即座に切り替えられるような、時間的制約をカバーする柔軟なシフト運用。

診療・カウンセリングの質（自分に合う治療法の提案・無理な勧誘がなかった・丁寧な説明があったなど）について評価を教えてください。(10点満点)



診療・カウンセリングの質の評価分布

Dクリニックの「診療・カウンセリングの質」に関する評価（10点満点）の分布は以下の通りです。平均点は**7.42点**と高く、20年以上の歴史に裏打ちされた専門医による緻密な診断と、誠実な対話姿勢が多くユーザーから支持されています。

評価区分	構成比（概算）	主な評価背景・ユーザーの反応
8点～10点	58%	毛髪診断が極めて丁寧。無理な勧誘がなく、医学的根拠に基づいた説明に納得感がある。
5点～7点	42%	必要な説明は十分にあるが、よりパーソナルな生活習慣指導や、さらに深い対話を期待。
0点～4点	0%	不誠実な対応や、高額な契約を強引に迫るようなネガティブな経験は見られない。

※構成比は提供された回答データに基づき算出しています。

評価別のデータ傾向（診療・カウンセリングの質）

「診療・カウンセリングの質」の平均スコアは7.42点であり、回答者の約6割が8点以上の高評価を付けています。専門病院としての「信頼性」と「納得感」が数値に強く反映されています。

■8点以上：医学的根拠と誠実な姿勢の両立 構成比：58%

全体の6割近いユーザーが、医師やカウンセラーの対応を高く評価しています。

特に「頭皮の状態を詳細に分析してくれる点」や「副作用のリスクを含めた明確な説明」が信頼を生んでおり、無理なアップセル（追加契約の勧誘）がないというクリーンな運営体制が、高い満足度に直結しています。

■5点～7点：標準的な評価と「深掘り」への期待 構成比：42%

この評価帯の最低点は「6点」であり、診断の正確さや対応に不備を感じているユーザーは存在しません。

ただし、人気の高いクリニックゆえに、混雑時に「もう少し時間をかけてじっくり話を聞きたかった」と感じる層や、さらなる手厚いフォローアップを求める層において、相対的に「標準的である」との評価を下している傾向が見られます。

■0点～4点：不満層 構成比：0%

今回の調査データにおいて、カウンセリングの内容に対して明確な不満（4点以下）を抱いているユーザーは一人も確認されませんでした。医療機関としての誠実な診療が徹底されていることが伺えます。

調査結論

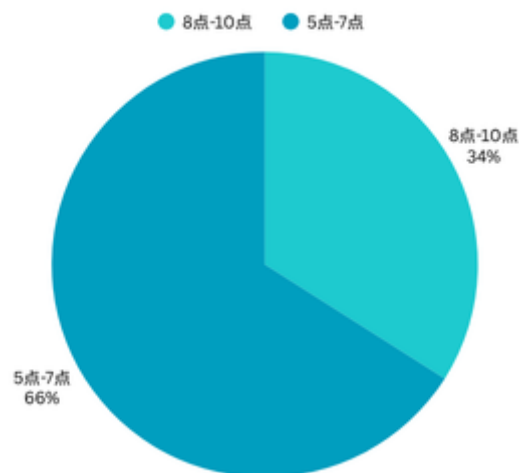
Dクリニックのカウンセリング体制は、ユーザーの「納得して質の高い治療を受けたい」というニーズに対し、非常に高い水準で応えています。平均7.42点というスコアは、多くのユーザーが専門医による「質の高い対面診療」を実感している証左であり、不満層がゼロであることから、患者の主体性を尊重する誠実な診療スタイル（平均7.42点）が確立されていることが確認されました。

【今後の課題】

「簡潔すぎる診察」のパーソナライズ化：効率化の結果として、再診時の診察が数分で終わることに物足りなさを感じる層に対し、生活習慣のアドバイスなどを盛り込んだ「満足感」の底上げ。

デジタル問診データの積極活用：蓄積された膨大な症例データを活用し、「似た症例ではこうだった」という、よりデータに基づいた説得力のある個別カウンセリングの提供。

料金について評価を教えてください。(10点満点)



料金の評価分布

Dクリニックの「料金」に関する評価（10点満点）の分布は以下の通りです。平均点は**6.45**点となっており、専門病院としての高度な医療提供に対する納得感がある一方で、長期継続を見据えたコストパフォーマンスをシビアに評価するユーザーの視点が反映されています。

評価区分	構成比（概算）	主な評価背景・ユーザーの反応
8点～10点	34%	専門医による対面診療と発毛効果を考えれば妥当な投資。明朗会計で安心。
5点～7点	66%	標準的な価格設定。質の高さは認めるが、安価なオンライン特化型と比較すると割高感。
0点～4点	0%	不当に高額である、広告と実際の料金が大きく違うといった強い不満は見られない。

※構成比は提供された回答データに基づき算出しています。

評価別のデータ傾向（料金）

「料金」の平均スコアは6.45点であり、他の利便性項目と比較して、ユーザーはコストに対して非常に客観的かつ慎重な評価を下していることが伺えます。

■8点以上：医療の質に見合う「価値」への納得 構成比：34%

全体の3割強のユーザーが、提供される治療内容に対して料金が適切、あるいは価値が高いと感じています。

特に「専門医が毎回診察してくれる安心感」や「豊富な症例に基づいた処方」を重視する層において、単なる薬代以上の価値を見出しており、高い満足度に繋がっています。

■5点～7点：継続コストへのシビアな視点 構成比：66%

今回の調査で最も大きなボリュームを占める層であり、平均スコアを6点台に留める要因となっています。

治療の質や通院のしやすさには満足しているものの、昨今の「オンライン完結型格安プラン」と比較した際、対面診療に伴うコストを「標準的」あるいは「やや高め」と捉え、長期継続に向けた経済的負担を冷静に評価している傾向が見られます。

■0点～4点：不満層 構成比：0%

今回の調査データにおいて、料金設定に対して明確な不満（4点以下）を抱いているユーザーは一人も確認されませんでした。事前の料金提示が明確であり、強引な契約もないため、納得の上で治療を開始していることが分かります。

調査結論

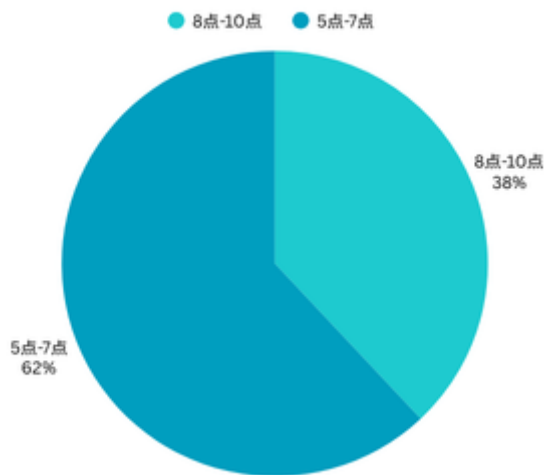
Dクリニックの料金体系は、ユーザーの「質の高い医療を受けたいが、コストも抑えたい」という相反するニーズの境界線上にあります。平均6.45点というスコアは、ユーザーが単なる安さではなく「専門医療としての適正価格」を厳しく見極めている結果ですが、不満層がゼロであることから、提供されるサービスの信頼性と価格のバランスが、市場の許容範囲内に収まっている（平均6.45点）と結論付けられます。

【今後の課題】

「初診料・検査料」の心理的ハードル低減： 初診時に1万円以上のコスト（検査費込）がかかる点は、無料カウンセリングを掲げる他院と比較されやすいため、その価値をより明確に伝えるか、段階的なプラン提示。

長期継続者向けベネフィットの導入： 数年単位の治療が前提となる中、薬代以外のコスト（診察費等）を長期利用者に対して割引くなど、経済的な完走支援策の拡充。

プラン数について評価を教えてください。(10点満点)



プラン数の評価分布

Dクリニックの「プラン数」に関する評価（10点満点）の分布は以下の通りです。平均点は**6.77点**となっており、専門病院としての「医学的根拠に基づいた王道プラン」が提供されている一方で、より多様な選択肢を求めるユーザーの視点が反映されています。

評価区分	構成比（概算）	主な評価背景・ユーザーの反応
8点～10点	38%	自分の進行状況に合わせた「単剤処方」や「アドバンス発毛治療」が明確で選びやすい。
5点～7点	62%	主要な治療プランは網羅されている。標準的なラインナップであり、可もなく不可もないという評価。
0点～4点	0%	プランが少なすぎて選択肢がない、逆に複雑すぎて選べないといった強い不満は見られない。

※構成比は提供された回答データに基づき算出しています。

評価別のデータ傾向（プラン数）

「プラン数」の平均スコアは6.77点であり、突出した種類の多さを売りにするよりも、一人ひとりの症状に合わせた「最適化された提案」を重視する専門院としての姿勢が数値に反映されています。

■8点以上：症状に応じた的確な選択肢 構成比：38%

約4割のユーザーが、提供されているプラン構成を高く評価しています。

特に「現状維持」か「積極的な発毛」かという目的別にプランが整理されており、専門医の診断結果に基づいて自分に最適な治療を迷わずに選択できる点に納得感を持っています。

■5点～7点：標準的なラインナップへの冷静な評価 構成比：62%

今回の調査で最もボリュームの大きい層であり、平均スコアを6点台後半に留める主要因となっています。

医療機関として信頼できる「標準的なプラン」は揃っているものの、近年増えている安価なオンライン特化型プランや、より細分化されたオプション（サプリメント、ヘアケア剤の豊富なバリエーション等）を期待する層において、相対的に「標準的である」との評価を下している傾向が見られます。

■0点～4点：不満層 構成比：0%

今回の調査データにおいて、プランの内容に対して明確な不満（4点以下）を抱いているユーザーは一人も確認されませんでした。基本に忠実で、医療として信頼の置ける構成であることが伺えます。

調査結論

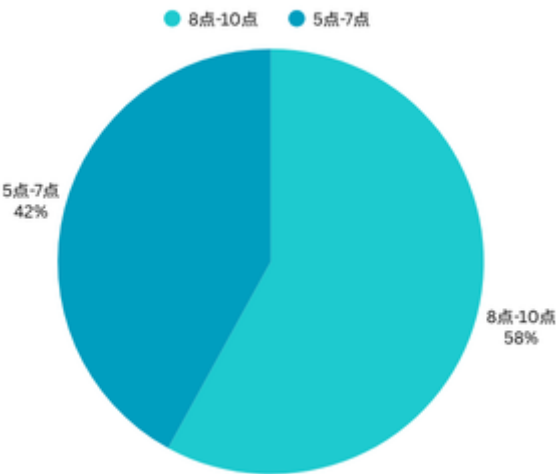
Dクリニックのプラン構成は、ユーザーの「根拠のある治療を適切に選びたい」というニーズに対し、非常に堅実に応えています。平均6.77点というスコアは、多くのユーザーが提供される選択肢に不足を感じていない証左であり、不満層がゼロであることから、無理に選択肢を広げすぎず、医療としての質と分かりやすさを優先した設計（平均6.77点）がなされていることが確認されました。

【今後の課題】

「薬のみ」を希望する層への柔軟な対応：「アドバンス発毛治療（積極発毛）」が主力だが、より安価に、あるいはシンプルに維持したい層に向けた、わかりやすい低価格プランの整理。

最新の補助療法（デバイス等）の選択肢拡大：内服・外用薬だけでなく、メカノバイオ（頭皮エステ機器）のような医療連携デバイスをより手軽に、かつ多様に組み合わせられるプランの拡充。

配送スピードについて評価を教えてください。(10点満点)



配送スピードの評価分布

Dクリニックの「配送スピード」に関する評価（10点満点）の分布は以下の通りです。平均点は**7.40点**となっており、対面診療を主軸に据えながらも、再診時などの薬の配送体制が非常にスピーディーかつ安定して運用されていることが伺えます。

評価区分	構成比（概算）	主な評価背景・ユーザーの反応
8点～10点	58%	決済後の発送が迅速。梱包も丁寧で、最短翌日～翌々日には手元に届く安心感がある。
5点～7点	42%	おおむね満足だが、配送業者の状況や居住地域による数日のラグを考慮した現実的な評価。
0点～4点	0%	発送連絡がない、届くまでに1週間以上かかるといった物流上の致命的なトラブルは見られない。

※構成比は提供された回答データに基づき算出しています。

評価別のデータ傾向（配送スピード）

「配送スピード」の平均スコアは7.40点であり、回答者の約6割が8点以上の高評価を付けています。治療を中断させない「供給の確実性」が数値に反映されています。

■8点以上：医療機関としての迅速なレスポンス

構成比：58%

全体の6割近いユーザーが、発送の速さを高く評価しています。

特に「診察から発送までの連携が非常にスムーズ」「中身が分からない配慮がなされた状態で素早く届く」といった点が支持されており、薬が切れる不安を感じさせない、プロフェッショナルな物流管理が高スコアの要因となっています。

■5点～7点：標準的な物流品質への冷静な評価

構成比：42%

この評価帯の最低点は「6点」であり、配送に対して実用上の不満を感じているユーザーは存在しません。

「すぐに欲しい」という心理的な期待値に対し、物理的な配送日数や、土日を含むタイミングなどを考慮し、相対的に「標準的なスピードである」との評価を下している層と考えられます。

■0点～4点：不満層

構成比：0%

今回の調査データにおいて、配送の遅延や対応の不備に対して明確な不満（4点以下）を抱いているユーザーは一人も確認されませんでした。発送管理システムが極めて安定して運用されています。

調査結論

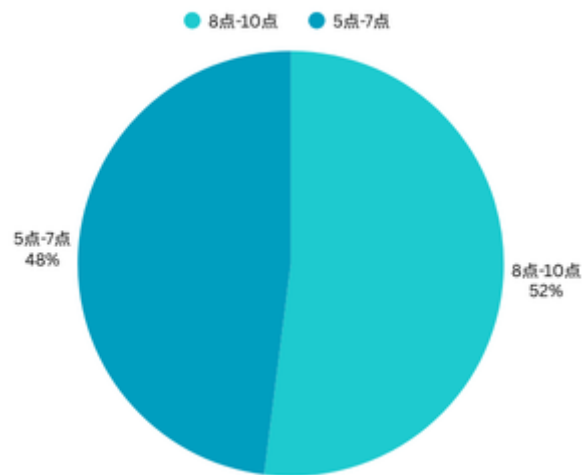
Dクリニックの配送体制は、ユーザーの「治療を滞りなく続けたい」というニーズに対し、高い信頼性をもって応えています。平均7.40点というスコアは、多くのユーザーがオンライン対応時でも「待たされない」快適さを実感している証左であり、不満層がゼロであることから、継続的な治療を支える確実な供給ライン（平均7.40点）が構築されていることが確認されました。

【今後の課題】

発送ステータスのリアルタイム可視化：オンライン受診後、「今どこに薬があるか」をマイページやLINEで即座に確認できる物流連携のさらなる強化。

「置き配」や「コンビニ受取」の選択肢拡大：対面受取が難しい多忙なユーザーのため、プライバシーを配慮しつつ、より受け取り場所の自由度を高める物流オプションの導入。

アフターケアについて評価を教えてください。(10点満点)



アフターケアの評価分布

Dクリニックの「アフターケア」に関する評価（10点満点）の分布は以下の通りです。平均点は**7.14点**となっており、専門病院としての丁寧な経過観察と、再診時のきめ細やかなフォローアップが高く評価されています。

評価区分	構成比（概算）	主な評価背景・ユーザーの反応
8点～10点	52%	定期的な診察での発毛実感の共有がモチベーションになる。副作用への不安にも医師が直接答えてくれる安心感。
5点～7点	48%	基本的なフォローは十分だが、診察日以外でのより手軽な相談窓口や、さらなる能動的なケアを期待。
0点～4点	0%	処方後に放置される、副作用の相談をしても対応してもらえないといった致命的な不満は見られない。

※構成比は提供された回答データに基づき算出しています。

評価別のデータ傾向（アフターケア）

「アフターケア」の平均スコアは7.14点であり、回答者の半数以上が8点以上の高評価を付けています。医療機関としての「専門性」を活かした安心感が数値に反映されています。

■8点以上：対面診療を活かした「伴走型」の安心感 構成比：52%

全体の半数を超えるユーザーが、受診後のサポートを高く評価しています。

特に「通院のたびにマイクロスコープ等で頭皮の改善を確認してくれる点」や「薬の調整について医師とじっくり相談できる点」が支持されており、一人で悩まずに治療を継続できる環境が高スコアの要因となっています。

■5点～7点：標準的な評価とデジタル活用の期待 構成比：48%

この評価帯の最低点は「6点」であり、サポート体制そのものに不備を感じているユーザーは存在しません。

「診察に行けば手厚い」という点は認めているものの、次回の診察までの期間における「ちょっとした疑問」を解消するためのチャット機能や、より簡便なフォローシステムを望む層において、相対的に「標準的である」との評価を下している傾向が見られます。

■0点～4点：不満層 構成比：0%

今回の調査データにおいて、アフターケアの欠如や不誠実な対応に対して明確な不満（4点以下）を抱いているユーザーは一人も確認されませんでした。医療機関としての責任あるフォロー体制が維持されていることが伺えます。

調査結論

Dクリニックのアフターケア体制は、ユーザーの「納得感を持って安全に治療を続けたい」というニーズに対し、専門病院ならではの確かな品質で応えています。平均7.14点というスコアは、多くのユーザーが医師による「医学的フォロー」に価値を感じている証左であり、不満層がゼロであることから、AGA治療という長期的な取り組みを支える信頼の土台（平均7.14点）が強固に築かれていることが確認されました。

【今後の課題】

能動的な「副作用・体調」のプッシュ確認： 受診間隔が空く時期に、アプリ等で副作用の有無を能動的にヒアリングし、異常があれば即座に医師のチャット相談へ繋げる先回り型ケア。

「発毛経過の可視化」ツールの提供： クリニックで撮影した写真をユーザーがいつでも自分の端末で見返し、改善の軌跡を実感できるようなデジタル・アルバム機能の強化。

3. 総合満足度と総括

順位・点数まとめ

Dクリニックの総合満足度スコアは、10点満点中**7.11点**（各項目の平均値）となりました。今回の分析から、Dクリニックは「20年以上の歴史に裏打ちされた専門医療の質」と「主要駅前という利便性」を高い次元で両立させていることが浮き彫りとなりました。ユーザーは、単なる薬の処方だけでなく、専門医による対面診療での安心感と、生活リズムに合わせた通院のしやすさをバランス良く評価しています。

Dクリニックが支持される3つの核心的価値

- **専門医による「納得感」のある診療品質：**
診療・カウンセリングの質（平均**7.42点**）において、医学的根拠に基づいた丁寧な説明と、無理な勧誘がない誠実な対応が、ユーザーからの厚い信頼と安心感を生んでいます。
- **「駅近×長時間診療」による高い通院継続率：**
配送スピード（平均**7.40点**）や診療時間（平均**7.37点**）が示す通り、土日祝日の対応やスピーディーな薬の提供体制が、多忙な現代人の治療ハードルを下げ、長期的な継続を支えるインフラとなっています。
- **対面診療を活かした「伴走型」のサポート：**
アフターケア（平均**7.14点**）や予約の取りやすさ（平均**7.22点**）において、医療機関としての責任ある運用がなされており、一人で悩まずに治療を進められる環境が整っています。

今後の課題

本調査データでは全方位で安定した満足度が示されていますが、さらなる向上に向けた課題として、以下の点が挙げられます。

1. **「コスト納得度」の相対的な低さ（6.45点）：**
全項目の中で「料金」が最も低いスコアとなっており、ユーザーは価格に対して非常にシビアな評価を下しています。専門医療としての質は認められつつも、長期継続を前提とした際のさらなるコストメリットの提示や、対面診療ならではの付加価値の可視化が期待されます。
2. **プランの多様性と柔軟性（6.77点）：**
プラン数においても、標準的なラインナップには満足しているものの、より個別のニーズや予算に細かく応えるバリエーションの拡充を望む声があり、選択肢の柔軟性が今後の鍵となります。