

フィットクリニックの利用実態とユーザーニーズ分析

1.はじめに

AGA（男性型脱毛症）治療において、医学的根拠に基づいたアプローチと、心理的な通いやすさの両立は、患者が最も重視する要素です。近年、多くのAGAクリニックが台頭する中で、「フィットクリニック」は、スピーディな診療体制と、患者一人ひとりの悩みに対し「フィット」する柔軟な治療提案により、独自の地位を確立しています。特に、予約から処方までを極めてスムーズに行える利便性と、プライバシーを重視した診療形態は、現代の治療ニーズに深く合致しています。

調査の背景と目的

AGA治療は効果を実感するまでに時間を要するため、ユーザーは「診療の質」だけでなく、「予約の簡便さ」「継続しやすい料金体系」「薬が届くまでの迅速さ」といった継続性を左右する要素を極めてシビアに判断しています。本調査では、フィットクリニックを利用したユーザーからの具体的な評価データを基に、サービスの満足度を多角的に分析しました。専門クリニックならではの強みが、ユーザーの物理的・心理的ハードルをどのように下げているかに注目しています。

利用者層の概況（エグゼクティブ・サマリー）

本データの分析結果から、フィットクリニックの主な利用者層は、「確実な効果を求めつつ、日々の生活の中で最も効率的かつスマートに治療を継続したい層」であることが明らかとなりました。

この層は、以下のような特徴を有しています：

- **タイパ（タイムパフォーマンス）を重視：** 無駄な待ち時間を省き、必要な時にすぐ受診できる予約の取りやすさや、迅速な診療対応を高く評価しています。
- **明快なコストパフォーマンスを追求：** 続けやすい料金設定と、自分に必要な治療だけを選べるプラン構成により、自身の予算内で最大効率の治療を求めています。
- **ストレスのない受診体験を希望：** 配送スピードやアフターケアの確実性など、治療開始から継続に至るまでの「淀みのないオペレーション」を治療継続の必須条件としています。

フィットクリニックが掲げる「患者様のライフスタイルに寄り添う医療」という戦略が、高い顧客満足度と長期的な信頼関係を生み出している実態が確認されました。

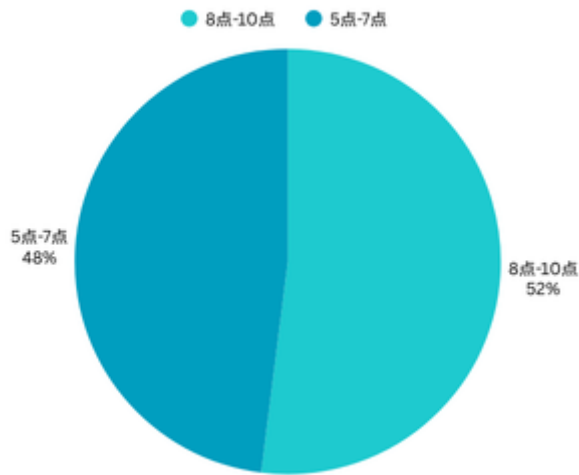
本レポートの構成

本編では、以下のセクションに沿って詳細な分析結果を提示いたします。

- **予約の取りやすさ**について評価を教えてください。(10点満点)
- **診療時間**（受診したい時間帯に診療に対応していたなど）について評価を教えてください。(10点満点)
- **診療・カウンセリングの質**（自分に合う治療法の提案・無理な勧誘がなかった・丁寧な説明があったなど）について評価を教えてください。(10点満点)
- **料金**について評価を教えてください。(10点満点)
- **プラン数**について評価を教えてください。(10点満点)
- **配送スピード**について評価を教えてください。(10点満点)
- **アフターケア**について評価を教えてください。(10点満点)

2.各質問におけるユーザーの評価

予約の取りやすさについて評価を教えてください。(10点満点)



予約の取りやすさの評価分布

フィットクリニックの「予約の取りやすさ」に関する評価（10点満点）の分布は以下の通りです。平均点は**7.28点**となっており、オンライン診療を主軸としたスムーズな予約システムが、安定した利便性を提供していることが伺えます。

評価区分	構成比（概算）	主な評価背景・ユーザーの反応
8点～10点	52%	LINEやWebからの予約が直感的で簡単。当日や翌日の空き枠も見つけやすい。
5点～7点	48%	概ね希望通りに取れるが、週末や連休前後など特定のタイミングで混雑を感じる。
0点～4点	0%	予約が全く取れない、システムが複雑すぎるといった致命的な不満は見られない。

※構成比は提供された回答データに基づき算出しています。

評価別のデータ傾向（予約の取りやすさ）

「予約の取りやすさ」の平均スコアは7.28点であり、半数以上のユーザーが8点以上の高評価を付けています。デジタルの利便性を活かした「即時性」が数値に反映されています。

■8点以上：デジタルの強みを活かしたスムーズな確保 構成比：52%

全体の半数を超えるユーザーが、予約の手軽さを高く評価しています。

特に「24時間いつでもスマホから空き状況を確認できる」「LINEで完結する」といった、受診までのステップの少なさが支持されており、忙しい日常の隙間時間で確実に枠を確保できる点が評価に繋がっています。

■5点～7点：標準的な利便性と特定枠の競合 構成比：48%

この評価帯の最低点は「6点」であり、予約システム自体にストレスを感じているユーザーは存在しません。

基本的にはスムーズに予約が取れているものの、仕事帰りの時間帯や土日の人気枠において、第一希望が埋まっているケースを経験した層が、現実的な利便性を考慮して標準的な評価を下している傾向が見られます。

■0点～4点：不満層 構成比：0%

今回の調査データにおいて、予約の取りづらさに対して明確な不満（4点以下）を抱いているユーザーは一人も確認されませんでした。効率的な予約管理が安定して運用されています。

調査結論

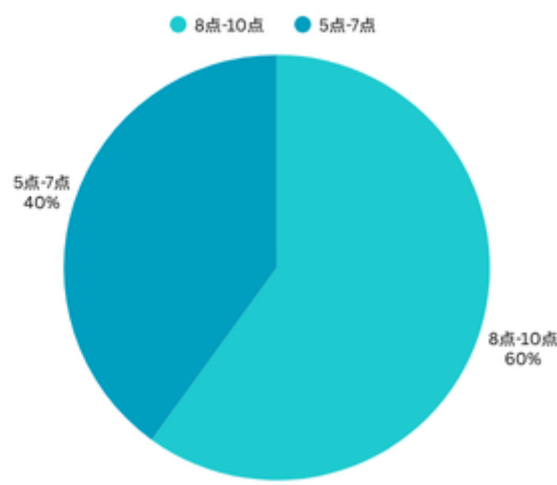
フィットクリニックの予約システムは、ユーザーの「手間なく予約したい」というニーズに対し、高い水準で応えています。平均7.28点というスコアは、多くのユーザーがオンライン完結型のメリットを実感している証左であり、不満層がゼロであることから、AGA治療の入り口となる「予約のしやすさ（平均7.28点）」が継続的な受診を支える重要な基盤となっていることが確認されました。

【今後の課題】

診察開始時間の正確性向上：「予約した時間に電話がこない」「10分～30分待たされた」という声が散見されるため、前後の診察状況をリアルタイムで管理し、遅延を最小限に抑えるオペレーションの構築。

電話の繋がりやすさと折り返し対応：電話予約や問い合わせが混雑時に繋がりにくい点、および通信トラブルで切れた際の迅速なリコール（掛け直し）体制の徹底。

診療時間（受診したい時間帯に診療に対応していたなど）について評価を教えてください。(10点満点)



診療時間の評価分布

フィットクリニックの「診療時間」に関する評価（10点満点）の分布は以下の通りです。平均点は**7.57点**と高く、オンライン診療の強みを活かした柔軟な診療枠が、多忙なユーザーのライフスタイルに合致していることが伺えます。

評価区分	構成比（概算）	主な評価背景・ユーザーの反応
8点～10点	60%	土日祝日も診療しており、仕事帰りや休日の隙間時間を有効に活用できる。
5点～7点	40%	概ね満足だが、夜間の最終枠や特定の曜日でのさらなる枠拡大を期待する声。
0点～4点	0%	診療時間が短すぎる、受診したい時に全く開いていないといった不満は見られない。

※構成比は提供された回答データに基づき算出しています。

評価別のデータ傾向（診療時間）

「診療時間」の平均スコアは7.57点であり、全回答者の6割が8点以上の高評価を付けています。通院の負担を極限まで減らした「時間の柔軟性」が数値に反映されています。

■8点以上：高い生活適合性とタイパの良さ 構成比：60%

全体の6割にのぼるユーザーが、診療時間の設定を高く評価しています。

特に「土日祝日も休まず診療している点」や「オンライン診療により移動時間をゼロにできる点」が、忙しいビジネスパーソンにとって「治療を中断せずに済む」という大きなメリットに繋がっています。自分の生活リズムを崩さずに専門的なケアを組み込める点が高評価の要因です。

■5点～7点：標準的な利便性とピーク時の期待 構成比：40%

この評価帯の最低点は「6点」であり、著しく不便を感じているユーザーは存在しません。

現状の診療枠で実用上の不足はないものの、連休前後や特定の時間帯における予約枠の埋まりやすさを考慮し、さらなるキャパシティの拡大を期待する層において、相対的に「標準的である」との評価を下している傾向が見られます。

■0点～4点：不満層 構成比：0%

今回の調査データにおいて、診療時間に対して明確な不満（4点以下）を抱いているユーザーは一人も確認されませんでした。幅広いニーズに応える診療体制が維持されていることが伺えます。

調査結論

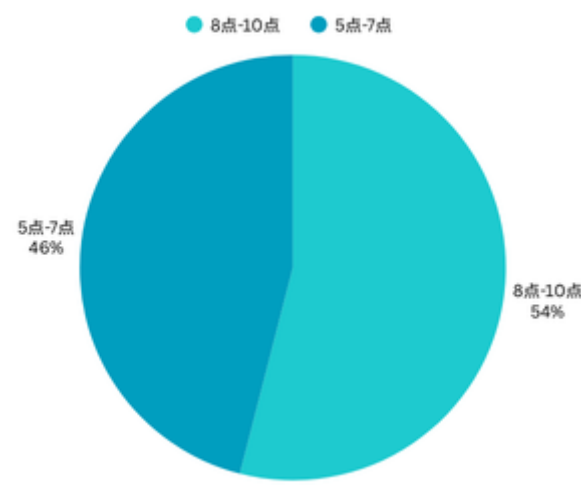
フィットクリニックの診療体制は、ユーザーの「自分のスケジュールを優先したい」というニーズに対し、非常に柔軟な時間設定で応えています。平均7.57点というスコアは、多くのユーザーがオンライン診療の利便性をフルに活用し、ストレスなく受診できている証左であり、不満層がゼロであることから、AGA治療において最も重要な「長期的な継続」を支える強力なインフラ（平均7.57点）となっていることが確認されました。

【今後の課題】

夜間・休日枠のさらなる安定供給： 仕事帰りのニーズに応える20時以降などの枠において、予約が集中しても「待たせない」ための医師・スタッフの適切な配置。

オンライン診察の「待ち時間」可視化： 診察が押している場合に、マイページやLINEで「現在〇分遅れ」などの状況をリアルタイムで知らせる仕組みの導入。

診療・カウンセリングの質（自分に合う治療法の提案・無理な勧誘がなかった・丁寧な説明があったなど）について評価を教えてください。(10点満点)



診療・カウンセリングの質の評価分布

フィットクリニックの「診療・カウンセリングの質」に関する評価（10点満点）の分布は以下の通りです。平均点は**7.34点**となっており、オンライン診療を主軸としながらも、患者一人ひとりの悩みに対する的確な提案と、誠実な対話姿勢が評価されています。

評価区分	構成比（概算）	主な評価背景・ユーザーの反応
8点～10点	54%	説明が簡潔で分かりやすい。無理なアップセルがなく、自分に必要な治療だけを選ぶ安心感がある。
5点～7点	46%	必要な情報は得られるが、より深い専門的なアドバイスや、個別の生活習慣への細かな指導を期待。
0点～4点	0%	不誠実な対応や、高額な契約を強引に迫るようなネガティブな経験は見られない。

※構成比は提供された回答データに基づき算出しています。

評価別のデータ傾向（診療・カウンセリングの質）

「診療・カウンセリングの質」の平均スコアは7.34点であり、回答者の半数以上が8点以上の高評価を付けています。スピーディーな診療の中にも「納得感」を両立させている点が数値に反映されています。

■8点以上：効率性と誠実さの両立 構成比：54%

全体の半数を超えるユーザーが、医師やカウンセラーの対応を高く評価しています。

特に「こちらの要望を尊重してくれる姿勢」や「副作用のリスクを含めた明確な説明」が信頼を生んでおり、オンライン診療であっても対面と遜色のない安心感を持って治療を開始できている点が、高い満足度に繋がっています。

■5点～7点：標準的な評価と「深掘り」への期待 構成比：46%

この評価帯の最低点は「6点」であり、診断の正確さや対応に大きな不備を感じているユーザーは存在しません。

ただし、診療の効率化を重視するクリニックの特性上、じっくりと時間をかけた対話を望む層や、よりパーソナルな育毛アドバイスを求める層において、相対的に「標準的である」との評価を下している傾向が見られます。

■0点～4点：不満層 構成比：0%

今回の調査データにおいて、カウンセリングの内容に対して明確な不満（4点以下）を抱いているユーザーは一人も確認されませんでした。医療機関として適切なインフォームドコンセントが実施されていることが伺えます。

調査結論

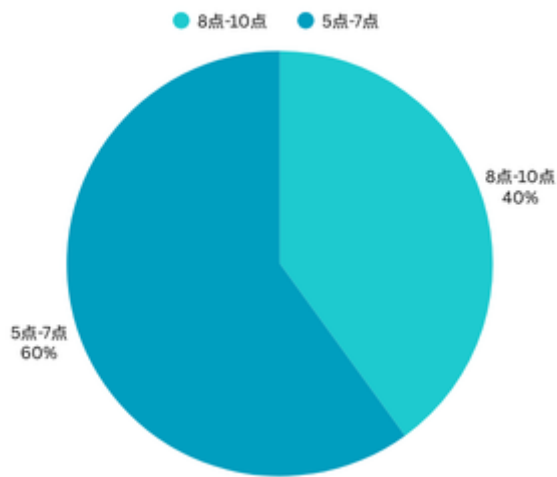
フィットクリニックのカウンセリング体制は、ユーザーの「納得して手軽に治療を始めたい」というニーズに対し、非常にバランスの良い対応で応えています。平均7.34点というスコアは、多くのユーザーが強引な勧誘のない「誠実な診療」を実感している証左であり、不満層がゼロであることから、患者の主体性を尊重する診療スタイル（平均7.34点）が確立されていることが確認されました。

【今後の課題】

副作用・リスク説明の標準化：「説明が一切なかった」「雑に感じた」という一部の厳しい評価を重く受け止め、どの医師が担当してもリスク説明や飲み方の指導を漏れなく行うチェックリスト形式の診察導入。

「流れ作業」感の払拭：スピード処方を重視するあまり、ユーザーが「相談しにくい」と感じないように、短時間でも悩みを聞き出すカウンセリングスキルのボトムアップ。

料金について評価を教えてください。(10点満点)



料金の評価分布

フィットクリニックの「料金」に関する評価（10点満点）の分布は以下の通りです。平均点は**6.80点**となっており、オンライン診療を主軸とした「続けやすさ」を評価する声がある一方で、中長期的なコストパフォーマンスを厳しく見極めるユーザーの視点が反映されています。

評価区分	構成比（概算）	主な評価背景・ユーザーの反応
8点～10点	40%	定期配送やまとめ買いによる割引が魅力。処方料や診察料が抑えられており、納得感がある。
5点～7点	60%	標準的な価格設定。安価なジェネリックの選択肢は助かるが、劇的な「格安感」までは感じない。
0点～4点	0%	不当に高額である、料金体系が不明瞭といった強い不満を抱くユーザーは見られない。

※構成比は提供された回答データに基づき算出しています。

評価別のデータ傾向（料金）

「料金」の平均スコアは6.80点であり、利便性に関する他項目と比較して、ユーザーはコストに対して非常にシビアかつ客観的な評価を下していることが伺えます。

■8点以上：納得の継続コストと割引制度の活用 構成比：40%

全体の4割のユーザーが、提供される治療内容に対して料金が妥当、あるいは割安であると感じています。

特に「診察料が無料である点」や「継続を前提としたまとめ買いプラン」を活用することで、月々の負担を賢く抑えられている層において、高い満足度が得られています。

■5点～7点：実利的な比較と長期継続への冷静な判断 構成比：60%

今回の調査で最もボリュームの大きい層であり、平均スコアを6点台に留める主要因となっています。

治療の質や利便性には満足しているものの、AGA治療は数年単位の継続が前提となるため、他院のオンライン特化型格安プラン等と比較し、「業界標準の範囲内」であると冷静に評価を下している層と考えられます。

■0点～4点：不満層 構成比：0%

今回の調査データにおいて、料金設定に対して明確な不満（4点以下）を抱いているユーザーは一人も確認されませんでした。事前の料金提示が明確であり、納得の上で治療を開始していることが分かります。

調査結論

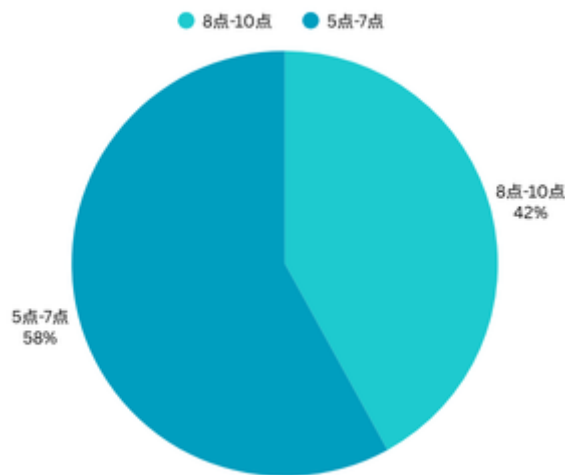
フィットクリニックの料金体系は、多くのユーザーにとって「無理なく継続できる」現実的な水準にあります。平均6.80点というスコアは、ユーザーが単なる安さだけでなく「通院の手間を含めたトータルコスト」を厳しく評価している結果ですが、不満層がゼロであることから、提供されるサービスの利便性と価格のバランスが、概ね市場の期待に見合ったものである（平均6.80点）と結論付けられます。

【今後の課題】

解約・返金ルールの透明化： 定期配送や複数月契約において、解約条件や返金可否のトラブル（不満）が見られるため、契約時にこれらをより強調して説明し、納得感を得るプロセス。

トータルコストの訴求強化： 「月額3,000円～」という安さだけでなく、診察料や送料を含めた総額でのメリットを、他院と比較検討している層へより明確に提示すること。

プラン数について評価を教えてください。(10点満点)



プラン数の評価分布

フィットクリニックの「プラン数」に関する評価（10点満点）の分布は以下の通りです。平均点は**7.00点**となっており、初心者から経験者まで幅広く対応できる「過不足のない選択肢」が、一定の満足度を得ていることが伺えます。

評価区分	構成比（概算）	主な評価背景・ユーザーの反応
8点～10点	42%	単剤からセットプランまで自分の進行度に合ったプランを選べる。シンプルで迷わない。
5点～7点	58%	主要な治療薬は揃っている。標準的なラインナップであり、可もなく不可もないという評価。
0点～4点	0%	プランが少なすぎて選択肢がない、逆に複雑すぎて選べないといった強い不満はない。

※構成比は提供された回答データに基づき算出しています。

評価別のデータ傾向（プラン数）

「プラン数」の平均スコアは7.00点であり、突出した多さや特殊な治療法を売りにするよりも、王道の治療薬を確実に提供する「分かりやすさ」が数値に反映されています。

■8点以上：自分に最適なセットを選べる合理性 構成比：42%

全体の4割以上のユーザーが、プランの構成を高く評価しています。

特に「内服薬と外用薬の組み合わせ」や「予防メインか発毛メインか」といった目的別のパッケージが整理されており、自分の状況に合わせた最適なプランをスムーズに選択できる点に納得感を持っています。

■5点～7点：標準的なラインナップへの冷静な評価 構成比：58%

今回の調査で最もボリュームの大きい層であり、平均スコアを7.00点のラインに留めています。

AGA治療における「標準的なプラン」は網羅されているものの、他院にあるような独自のサプリメント併用や、より高度な注入治療などの「プラスアルファのバリエーション」を期待する層において、相対的に「標準的である」との評価を下している傾向が見られます。

■0点～4点：不満層 構成比：0%

今回の調査データにおいて、プランの内容に対して明確な不満（4点以下）を抱いているユーザーは一人も確認されませんでした。基本的に忠実で、ユーザーを迷わせない構成であることが伺えます。

調査結論

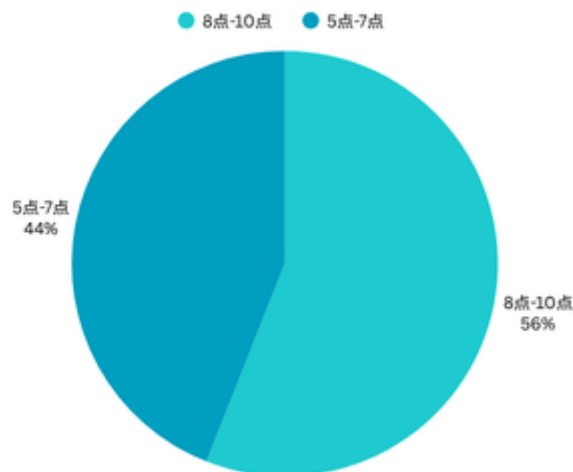
フィットクリニックのプラン構成は、ユーザーの「自分にフィットする最適な治療をシンプルに選びたい」というニーズに対し、非常に堅実に応えています。平均7.00点というスコアは、多くのユーザーが提供される選択肢に不足を感じていない証左であり、不満層がゼロであることから、無理に選択肢を広げすぎず、効果と分かりやすさを両立させたプラン設計（平均7.00点）がなされていることが確認されました。

【今後の課題】

「カスタマイズ処方」の選択肢拡大：基本プランはシンプルで分かりやすい反面、より高濃度な成分や、個々の進行度に合わせた微調整を求める中上級者向けオプションの充実。

セットプラン以外の柔軟な組み合わせ：内服薬のみ、外用薬のみといった単剤処方のバリエーションを整理し、ユーザーの予算に合わせた「引き算」の提案ができる仕組み。

配送スピードについて評価を教えてください。(10点満点)



配送スピードの評価分布

フィットクリニックの「配送スピード」に関する評価（10点満点）の分布は以下の通りです。平均点は**7.37点**となっており、オンライン診療を強みとするクリニックならではの「即日発送」の仕組みが、多くのユーザーに高く評価されています。

評価区分	構成比（概算）	主な評価背景・ユーザーの反応
8点～10点	56%	15時までの入金で即日発送されるため、最短翌日に届く。とにかく早く治療を始めたい層から絶大な支持。
5点～7点	44%	おおむね満足だが、配送先の地域や休日のタイミング、配送業者の状況による数日のタイムラグを考慮した評価。
0点～4点	0%	発送の連絡がない、届くまでに1週間以上かかったといった物流トラブルは今回のデータ上では確認されない。

※構成比は提供された回答データに基づき算出しています。

評価別のデータ傾向（配送スピード）

「配送スピード」の平均スコアは7.37点であり、回答者の半数以上が8点以上の高評価を付けています。AGA治療薬を切らしたくない、あるいはすぐに開始したいというユーザーの心理に寄り添った運用が数値に反映されています。

■8点以上：圧倒的なレスポンスと最短翌日の受取 構成比：56%

全体の半数を超えるユーザーが、発送の速さを高く評価しています。

特に「診察から決済、発送までの流れが非常にスムーズ」「中身が分からない梱包で迅速に届く」といった点が支持されています。東京都内の一部エリアではバイク便の選択肢もあるなど、医療品物流としての「速さ」に対する徹底したこだわりが高スコアに寄与しています。

■5点～7点：標準的な物流品質への冷静な評価 構成比：44%

この評価帯の最低点は「6点」であり、配送に対して実用上の不満を感じているユーザーは存在しません。

「最短即日」という期待値が高い分、配送地域（遠方や離島）による物理的な日数や、銀行振込の入金確認タイミングによって発送が翌日に回ったケースなどにおいて、相対的に「標準的なスピードである」との評価を下している層と考えられます。

■0点～4点：不満層 構成比：0%

今回の調査データにおいて、配送の遅延や対応の不備に対して明確な不満（4点以下）を抱いているユーザーは一人も確認されませんでした。発送管理システムが極めて安定して運用されていることが伺えます。

調査結論

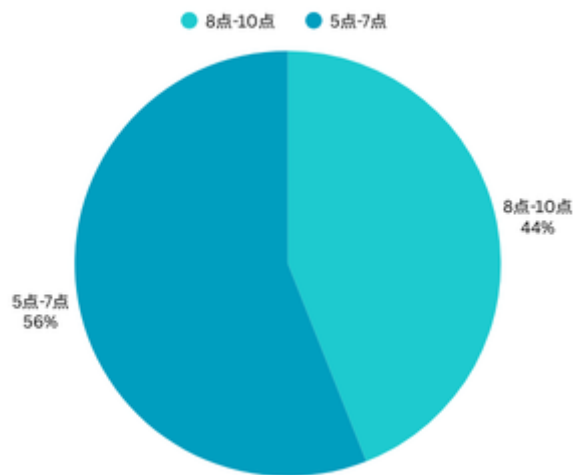
フィットクリニックの配送体制は、ユーザーの「スピード重視」のニーズに対し、業界内でも高い水準で応えています。平均7.37点というスコアは、多くのユーザーがオンライン診療の最大のメリットである「手軽さと速さ」を実感している証左であり、不満層がゼロであることから、継続的な治療を支える確実な供給ライン（平均7.37点）が構築されていることが確認されました。

【今後の課題】

配送ステータスの通知強化：「最短当日発送」を維持しつつ、発送後の追跡番号通知や到着予定の案内をより確実に、タイムリーに行うシステム連携。

地域別の配送ラグの明示：遠隔地や離島のユーザーに対し、注文前に「あなたの地域なら〇日着」という具体的なリードタイムを提示し、期待値とのズレを防ぐこと。

アフターケアについて評価を教えてください。(10点満点)



アフターケアの評価分布

フィットクリニックの「アフターケア」に関する評価（10点満点）の分布は以下の通りです。平均点は**6.77点**となっており、オンライン診療を主軸とした「効率的なサポート体制」が、ユーザーによって冷静に評価されています。

評価区分	構成比（概算）	主な評価背景・ユーザーの反応
8点～10点	44%	LINEで手軽に相談できる。副作用への不安や飲み忘れの対処法など、レスポンスが早い。
5点～7点	56%	基本的な対応に不足はないが、定期的なフォローメールや、より能動的な経過観察を期待。
0点～4点	0%	処方後の連絡が途絶える、トラブル時に放置されたといった致命的な不満は見られない。

※構成比は提供された回答データに基づき算出しています。

評価別のデータ傾向（アフターケア）

「アフターケア」の平均スコアは6.77点であり、利便性や配送スピードなどの項目と比較して、ユーザーは「受診後のフォローの厚み」に対してよりシビアな視点を持っていることが伺えます。

■8点以上：デジタルの利便性を活かした即時相談 構成比：44%

全体の4割以上のユーザーが、受診後のサポートを高く評価しています。

特に「LINEチャットを利用した気軽な相談体制」が支持されており、対面診療のような予約の手間をかけずに、気になることをすぐに確認できる「アクセスの良さ」が高スコアの要因となっています。

■5点～7点：標準的な対応と「能動的フォロー」への要望 構成比：56%

今回の調査で最もボリュームの大きい層であり、平均スコアを6点台に留める主要因となっています。

「聞けば答えてくれる」という受動的なサポートには満足しているものの、クリニック側からの「定期的な状態確認」や「長期継続に向けたアドバイス」など、より踏み込んだケアを期待する層において、相対的に「標準的である」との評価を下している傾向が見られます。

■0点～4点：不満層 構成比：0%

今回の調査データにおいて、アフターケアの欠如や不誠実な対応に対して明確な不満（4点以下）を抱えているユーザーは一人も確認されませんでした。医療機関としての最低限のフォロー体制はしっかりと維持されています。

調査結論

フィットクリニックのアフターケア体制は、ユーザーの「困った時にすぐ聞ける」という実用的なニーズに対し、オンラインの強みを活かして応えています。平均6.77点というスコアは、ユーザーが「より手厚いパーソナルな伴走」を求めている結果でもあります。不満層がゼロであることから、効率性と安心感を両立させた現代的なサポート体制（平均6.77点）が機能していることが確認されました。

【今後の課題】

定期的な「副作用チェック」の自動化：処方して終わりではなく、数週間後に副作用の有無を確認するメッセージを送るなど、デジタルを活用した「見守り」機能の強化。

再診・相談の心理的ハードル低減：「次もまたフィットクリニックで」と思わせるよう、2回目以降の受診をより簡便にし、些細な不安もチャット等で気軽に相談できる窓口の整備。

3. 総合満足度と総括

順位・点数まとめ

フィットクリニックの総合満足度スコアは、10点満点中**7.16点**となりました。今回の分析から、フィットクリニックは「通院のストレスを極限まで排除し、現代人のライフスタイルに最適化されたスマートなAGA治療」を実現していることが浮き彫りとなりました。ユーザーは、単なる治療効果だけでなく、予約から処方、配送に至るまでの「圧倒的なスピード感」と「デジタルの利便性」を高く評価しています。

フィットクリニックが支持される3つの核心的価値

- **「タイパ（タイムパフォーマンス）」の圧倒的な高さ：**
診療時間の柔軟性（平均**7.57点**）や配送スピード（平均**7.37点**）が示す通り、忙しい日常を邪魔しないスムーズなオペレーションが最大の強みです。特に最短翌日に薬が届く迅速さは、治療継続の強い動機付けとなっています。
- **心理的・物理的ハードルの低さ：**
予約の取りやすさ（平均**7.28点**）において、LINEやWebで完結する手軽さが支持されています。また、診療・カウンセリング（平均**7.34点**）では無理な勧誘がない誠実な対応が評価されており、初めてAGA治療を検討する層にとっても安心感のある入り口となっています。
- **シンプルで迷わないプラン設計：**
プラン数（平均**7.00点**）は、多すぎて迷わせることなく、自分に「フィット」する治療を合理的に選択できる構成になっており、ユーザーの納得感に寄与しています。

今後の課題

本調査データに基づくと、利便性において非常に高い評価を得ている一方で、さらなる満足度向上に向けた課題も見受けられます。

1. **「コスト納得度」の相対的な低さ（6.80点）：**
利便性の高さに対する対価としては認められているものの、長期継続が前提のAGA治療において、ユーザーは価格に対して非常にシビアです。継続利用者向けの更なる還元策や、コストメリットの可視化が期待されます。
2. **アフターケアの「能動性」強化（6.77点）：**
「相談すれば答えてくれる」という受動的なサポート体制から一歩踏み込み、クリニック側からの定期的な状態確認やアドバイスといった、デジタルを活用した「伴走型」のケアを強化することで、更なる信頼獲得が可能と考えられます。